

A VMMK EfB elnökének beszámolója  
készült a VMMK 2019. június 12-i taggyűlésre  
( napirendi pont)

Tisztelt Taggyűlés!

Röviden össze szeretném foglalni etikai bizottsági tagságom, tevékenységem eredménye helyett

*tökéletes eredménytelenségét.*

Előljáróban annyit, hogy a mérnöki tevékenység - természeténél fogva is- eredmény centrikus kell legyen, ui. a tevékenység célja maga az EREDMÉNY! Az út, a híd, a térkép és így tovább ..... A másik tényező, amit nehéz elviselni a hiábavalóság. Tudva levő, hogy az IDŐ ( természetesen nem pénz!) maga az ÉLET. Hiábavalóságra eltékozolni - enyhén szólva – botorság. Ezek a természetes igények aligha teljesültek az etikai kérdések körüli kamarai tevékenységben.

Nem szaporítván a szót, két tényt említek:

- a 2018-évről készített összefoglaló jelentést (2. sz. melléklet),  
- a mindezenközben elkészített 6 mellékletből segédletet (iratminta, forgatókönyv stb.) annak támogatására, hogy *országos szinten befogadott 4, azaz négy területi kamarai eljárást hogyan is kell JOGSZRÚEN lefolytatni.* ( 3. sz. melléklet).

---- mindezt nem folytatva ! ----

Röviden összefoglalom, melyek azok az alapelvek, melyeket követve *magam véleménye szerint, mert hiszen sehol semmiféle fórumra ez el sem jutott, bár soha sehol nem titkoltam ezeket! **Bár az is igaz, soha nem kérdezett senki !***

Tehát röviden:

1. *Az olcsó jogászkodás csapdájából ki kell szabadulni.* Egy híres jogász ezt mondta a rádióban: a jog kötelessége, hogy méltó keretet adjon az emberek törekvéseinek. A jelek szerint pont az ellenkezője történik: már a szándékot is elfolytja, de ha felszínre is tör, keréketör. Ezért a sok nulla !

2. Minden etikai eljárás alapja a TERMÉSZETJOG kell legyen, „ ami örök, változatlan, és a hatályos jog felett áll . (1. sz. melléklet)

3. Az etikai ügyeket el kell választani a fegyelmi ügyektől. Ezek összemosása *végzetes hiba, alapjaiban rendít meg mindent!* Ennek megfelelően két kristálytiszta szabályrendszert kell követni:

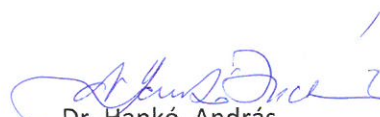
- Etikai kódex
- Fegyelmi kódex.

Szigorúan azt kell vizsgálni, ezen szabályait sértette e meg valamelyik fél. ( Ha netalán akármelyik beadványozónak nem ez a szándéka, tanácsolni kell, másutt keresse igazát, a Kamarát hagyja ki!)

4. Mindkét fajta ügyben kétszintű eljárás lehetséges: területi etikai, és elkülönítve területi fegyelmi bizottságok; hasonlóan egy- egy országos bizottság. Fellebbezni tovább nem lehet, felülvizsgálatot kérni viszont igen, a MMK Elnökségétől.

5. Abban az esetben, ha bármelyik fél ezt végigjárva is jogorvoslatot keres, akkor azt polgári perben érvényesítheti . Ebben az esetben a MMK az alperes, képviselője a kamara jogásza. Az ügyben eljárást békén kell hagyni, külső jogi segítséget bevonni legyen „ciki”.

Veszprém, 2019. június 11.

  
Dr. Hankó András  
okl. mérnök